

SEPARATA DE ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL

ESCUELA DE GUERRA NAVAL ARGENTINA



04

2022



Los Submarinos
rusos del Mar Negro

**ALMIRANTE
JOSÉ M^A TREVIÑO**

La Marina de los Estados
Unidos adquiere una
nueva Base Marítima
Expedicionaria y dos petroleros
de flota clase John Lewis

ZONA MILITAR

¿Qué busca
China en las aguas
de América Latina?

**JOSÉ TOMÁS
SEPÚLVEDA ZULETA**

Científicos de la
NASA en alerta por
la pérdida acelerada
de plataformas y
hielos en la Antártida

INFOBAE

El presente foro se nutre de una amplia gama de autores y publicaciones nacionales e internacionales vinculadas a la guerra naval y a los intereses marítimos, cuyo objetivo es: difundir entre los exalumnos de esta Escuela de Guerra Naval y futuros cursantes artículos de interés para su formación profesional. LA SEPARATA tendrá una frecuencia mensual y complementará, de manera digital, lo publicado en la Revista de la Escuela de Guerra Naval.

Los Submarinos rusos del Mar Negro



ALMIRANTE JOSÉ M^A TREVIÑO

En la Península de Crimea, la ciudad de Sebastopol, con su puerto natural a orillas del Mar Negro, ha sido la Base Naval de la Flota del Mar Negro rusa desde que la emperatriz Catalina la Grande, al ganar este territorio al Imperio Otomano en 1774, así lo dispusiese en el siglo XVIII, hace ahora 248 años. Además, el príncipe Potemkin, conquistador de Crimea y amante de la Zarina, creaba el 13 de mayo de 1783 la **Flota Rusa del Mar Negro**.

La Guerra de Crimea de 1853, demostró **la importancia estratégica de esta Península**. Más recientemente, la toma de la base naval de Sebastopol en 1942, durante la II Guerra Mundial, le costó al Ejército alemán 170.000 bajas y un sitio de 10 meses, aunque fue posteriormente recuperada por el Ejército Soviético en 1944. Con anterioridad, Stalin, en 1921, había procedido a una limpieza étnica, deportando a sus primitivos pobladores tártaros al Asia Central, junto con los armenios, búlgaros y griegos que habitaban en Crimea,



Base Naval de Novorossiysk, en el Mar Negro.

cambiando la denominación de República Socialista Soviética, por la de Oblast (provincia) de la Federación Rusa.

La cesión de la estratégica península de Crimea (del tártaro Qirim) a Ucrania, se produjo por una decisión del Soviet Supremo, del 19 de febrero de 1954, siendo Nikita Krushev primer secretario del Partido Comunista de la Unión Soviética, originario de Kalinovka, aldea ubicada en la frontera ruso-ucraniana, y posterior gobernador de Ucrania, enviado por Stalin en 1939 para ejecutar las purgas como líder de ese Partido, hasta la conquista de Kiev por el Ejército alemán en 1942, y posteriormente para liberar la ciudad en 1944 con las tropas soviéticas, para iniciar la reconstrucción de la devastada Ucrania.

La cesión gratuita de Krushev a Ucrania de una península rusa que albergaba las instalaciones navales más importantes de la URSS (Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas) en el Mar Negro, dejaba a la Flota rusa desprotegida a raíz de la caída del Muro

LA GUERRA DE CRIMEA DE 1853 DEMOSTRÓ LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE LA PENÍNSULA

de Berlín, desintegración de la Unión Soviética y la independencia de Ucrania, por lo que fue necesario un acuerdo entre los presidentes de esa nación, Leónidas Kravchuk, y Boris Yeltsin de Rusia sobre la Base Naval de Sebastopol, que llevó aparejado la división de la Flota Soviética del Mar Negro entre Rusia, Ucrania y Georgia en junio de 1992.

En mayo de 1997, a cambio de reconocer las nuevas fronteras, Moscú se quedó con el 80 por ciento de la Flota del Mar Negro y por ende con todos los submarinos ex soviéticos, firmando un pacto para conservar la Base Naval de Sebastopol durante 20 años, hasta 2017, además de otras 77 instalaciones terrestres. Posteriormente, el entonces presidente de Ucrania, Viktor Yakunovych, y el de Rusia, Vladimir Putin, rebrica-



Un Clase "Kilo", del Proyecto 877, en superficie.

ban el 21 de abril de 2010 un nuevo acuerdo, por el que la Base Naval de Sebastopol seguiría en manos rusas otros 25 años más, es decir hasta 2035, y a cambio Ucrania recibiría el equivalente a 40.000 millones de dólares por una sustancial rebaja, el 30 por ciento en el precio del gas ruso los próximos 10 años.

Situación incómoda

Paralelamente, la incómoda situación de tener que alquilar una base para sus buques, provocó la decisión de ampliar la pequeña Naval de Novorossiysk para albergar los submarinos rusos más modernos, buques considerados como clasificados y vitales.

Esta situación de la Flota como rentista en Sebastopol no duraría mucho, pues, tras la huida del presidente ucraniano Viktor Yakunovich, a Moscú el 21 de febrero de 2014 y los disturbios en Kiev, la Rada Suprema ucraniana tomó el control del país, pero el 11 de marzo de ese mismo año tuvo lugar la declaración unilateral de independencia de Crimea. Se constituyó en República independiente y el 16 de marzo se realizó un referéndum en el que el 98 por ciento de la población optó por la adhesión a la Federación Rusa, uniéndose formalmente el 18 de marzo.

El 2 de abril de 2014 Vladimir Putin firmó una ley revocando los acuerdos con Ucrania sobre la Flota del Mar Negro y en julio de 2015 el primer ministro ruso, Dimitri Medvedev, declaró que Crimea se había integrado totalmente en la Federación Rusa, con la ciudad

LA INCÓMODA SITUACIÓN DE TENER QUE ALQUILAR UNA BASE PARA SUS BUQUES, PROVOCÓ LA DECISIÓN DE AMPLIAR LA PEQUEÑA BASE NAVAL DE NOVOROSSIYSK PARA ALBERGAR A LOS SUBMARINOS RUSOS MAS MODERNOS.

federal de Sebastopol. El 28 de mayo de 1997 la Flota Soviética del Mar Negro se había dividido en tres, pero la Marina rusa, se quedó con las unidades mejores y de mayor desplazamiento. Cedió tan sólo una fragata de la Clase Krivak, una corbeta Vinnitsya, un buque de desembarco Polnocny-C y varios patrulleros y dragaminas a Ucrania, así como unos cuantos patrulleros a Georgia.

Esta división supuso un debilitamiento del poder ofensivo naval de Moscú, agravado por la terrible crisis económica que sufrió Rusia a raíz de la desaparición de la URSS en 1990, congelándose prácticamente durante un decenio todas las inversiones en el ámbito de Defensa y, por ende, en el naval, quedando los buques en construcción en las gradas durante décadas sin que apenas se avanzase. Llegó al siglo XXI con apenas media docena de buques de superficie con un cierto valor militar y un solo submarino operativo de la clase Kilo, el Alrosa (B 871), que entró en servicio en 1990.

La posterior recuperación económica de la Hacienda rusa, gracias a los ingresos de sus enormes recursos energéticos, petróleo y gas exportados a Europa Occidental, inclinaron la balanza hacia el bienestar económico y con ello las inversiones en la industria de defensa y en los astilleros, que construyeron para la Flota rusa del Mar Negro 6 nuevos submarinos de la Clase



El "Alrosa" de visita en Cartagena.

Kilo de tercera generación (Proyecto 636.3), Varshavyanka, en la denominación OTAN, los Novorossiysk (B 261), Rostov-on-Don (B 237), Stariy Oskol (B 262), Krasnodar (B 265), Velikiy Novgorod (B 268) y Kolpino (B 271), que entraron en servicio entre 2014 y 2016.

Todos se asignaron a la Base Naval de Novorossiysk, dotados con el misil de crucero contra blancos de superficie 3M54-1 Kalibr, con una potencia destructiva superior, por su mayor velocidad, a la del misil norteamericano BGM-109 Tomahawk, con capacidad de ataque a objetivos terrestres. Estas 6 modernas unidades submarinas tienen cotas de 300 m., una autonomía en inmersión, de 243 millas y una velocidad máxima de 20 nudos. Su dotación la forman tan sólo 52 hombres para un desplazamiento de 3.100 ton. Su armamento lo componen, además de los Kalibr, hasta 18 torpedos filoguiados listos para ser lanzados por sus 6 tubos lanzatorpedos de 533 mm. o 24 minas de influencia.

A esta modernización de la **Flotilla de Submarinos** le siguió la de los buques de superficie, sumando a las

2 fragatas de la Clase Krivak, las ya Ladnyy (F 801) y Pitlivyy (F 808) que datan de 1980 y 1981, respectivamente, 3 modernas de la Clase Admiral Grigorivich, las Admiral Grigorivich (F 745), Admiral Essen (F 751) y Admiral Makarov (F 799), todas de 4.000 ton. y dotadas con misiles Kalibr, Onik o el hipersónico 3M22 Zircon. A estas 5 fragatas y 7 submarinos operativos, se uniría, como buque insignia de la Flota del Mar Negro, el crucero Moskva, de la Clase Slava, de 12.500 ton., que entró en servicio en 1983.

El conflicto con Ucrania en el Mar Negro

En el conflicto con Ucrania, iniciado el 24 de febrero de 2022, este crucero había participado en la conquista de la Isla de las Serpientes, pero el 13 de abril sufrió un incendio a 25 millas al sur de Odesa, que, según las autoridades navales rusas, se debió a la explosión de un pañol de munición y la Marina ucraniana asegura que se produjo por el impacto de dos misiles Neptune. La dotación de 497 personas fue evacuada a otros buques y el Moskva, remolcado, inició su tránsito hacia la Base Naval de Sebastopol para su reparación.



Incendio y explosión en el castillo del crucero "Moskva".

El mal tiempo y las vías de agua producidas por el incendio precipitaron el hundimiento del buque el 14 de abril, antes de que llegase a su base, provocando la mayor pérdida naval de un barco de guerra en activo desde el hundimiento del crucero argentino Belgrano por **el submarino nuclear británico Conqueror durante la Guerra de las Malvinas de 1982**, hace ahora 40 años. Además de los navíos ya citados, la Flota Rusa del Mar Negro comprende medio centenar de unidades, incluyendo 1 corbeta de la Clase Steregushchiy de 2022, 6 buques de desembarco LST (Landing Ship Tank) de las clases Alligator (2) y Ropucha (4), a los que se han unido durante el conflicto con Ucrania, 5 Ropuchas más y 1 de la Clase Ivan Gren, la Pyotr Morgunov.

Hay que destacar que el 24 de marzo, fue alcanzada por varios cohetes ucranianos la LST Saratov, de la Clase Alligator, y tras un terrible incendio se hundió en

el muelle del puerto de Berdiansk, donde se encontraba atracada. Cierran la lista de buques de guerra rusos en el Mar Negro 3 corbetas de la Clase Grisha y 6 dragaminas de las Natya y Alexandrit, además de 7 corbetas lanzamisiles y una veintena de patrulleros.

A la hora de redactar este artículo, la Flota rusa de superficie tenía que lamentar la pérdida de 7 buques de superficie, el crucero, Moskva, al parecer hundido por dos misiles de crucero Neptune; la fragata Almirante Makarov, averiada por otro Neptune el buque de desembarco Saratov, de la Clase Alligator, hundido en el puerto de Berdiansk: 3 patrulleros rápidos de la Raptor en la mar, 2 de ellos por UAV (Unmanned Aerial Vehicle) Bayraktar TB2 y el tercero por un misil 9M113; y una lancha de desembarco de la Clase Serna, igualmente por un Bayraktar TB2, estando varada en la Isla de las Serpientes.

A su vez, la Flota ucraniana prácticamente dejaba de existir al lamentar las pérdidas de su única fragata, la Hetman Sahaidachny, de la Clase Krivak, autohundi-

EL HUNDIMIENTO DEL BUQUE (MOSKVA) EL 14 DE ABRIL, PROVOCÓ LA MAYOR PÉRDIDA NAVAL DE UN BUQUE DE GUERRA ACTIVO DESDE EL HUNDIMIENTO DEL CRUCERO ARGENTINO BELGRANO.

da por su dotación en Mikolayiv; el patrullero de origen norteamericano Sloviansk, ex USCG Cushing, hundido por un misil lanzado desde un avión ruso frente a Odesa, los apresamientos de la corbeta Vinnitsya, el buque de desembarco Yuri Olefirenko, de la Clase Polnocny-C y todos los patrulleros basados en Berdiansk. Al quedarse sin oponentes de superficie y carecer la Marina ucraniana de sumergibles, los 7 submarinos de la clase Kilo de la 4ª Brigada Independiente de Submarinos, tuvieron que reprogramar sus actividades con ataque de misiles a instalaciones estratégicas terrestres en territorio ucraniano.

Es de destacar que de los **7 submarinos clase Kilo**, el Alrosa (B 871), basado en Sebastopol y conocido en Cartagena por su participación en el ejercicio de salvamento Bold Monarch en junio de 2011, pertenece al Tipo 877V y entró en servicio en 1990, mientras que los otros 6 mucho más modernos, basados en Novorossiysk, pertenecen al Tipo 636.3 o Varshavyanka, apodado la muerte negra por la OTAN, debido a su extrema silenciosidad, lo que ha propiciado que este tipo de sumergibles haya sido exportado a la Marina Popular china (10) y a la de Vietnam (6).

Estos últimos submarinos rusos entraron en servicio entre 2014 y 2016 y la gran diferencia con el Alrosa es que, mientras éste tiene como armamento principal 18 torpedos, los 6 Varshavyanka disponen además de misiles de ataque a tierra 3M-54 Kalibr, que pueden ser disparados desde los tubos lanzatorpedos. Este versátil misil, tiene 5 versiones, 2 de ataque a buques de

superficie, 1 a instalaciones en tierra y 2 a submarinos. Su cabeza de combate lleva media ton. de explosivo, pero también puede ser termonuclear.

El alcance de este misil, que tiene una versión hipersónica, oscila entre 300 y 500 km. para la versión antibuque y hasta 1.500 km para la de ataque a tierra, destacando que, durante el reciente conflicto sirio, 26 Kalibr fueron lanzados contra objetivos terroristas del Estado Islámico (ISIS). Cada Varshavyanka puede llevar 4 Kalibr, que, de facto, ya han sido utilizados contra objetivos terrestres ucranianos, habiéndose disparado hasta el 12 de mayo 788 misiles desde diferentes plataformas submarinas y de superficie, no descartándose su futura utilización, dada la nula exposición de la a una represalia ucraniana y a la efectividad precisión y letalidad del arma.

La razón de ser de los submarinos en la Flota del Mar Negro

Dado que en el pensamiento naval ruso está el recuperar el peso de la presencia naval en el Mediterráneo con unidades procedentes bien de la Flota del Báltico o del Mar Negro, asumiendo así el rol que desempeñaba el desaparecido SOVMEDRON de la era soviética, ambas cuentan, como única base logística mediterránea, las instalaciones navales del puerto sirio de Tartus. La pregunta que procede es: ¿para qué necesita Moscú una potente Flota de submarinos enclaustrada entre las riberas del Mar Negro en sus bases de Crimea y Novorossiysk?

Esta cuestión es lógica, pues las marinas de guerra ribereñas de Ucrania, Bulgaria y Rumania son muy pequeñas, la de Georgia casi inexistente y la más poderosa turca tiene sus bases navales en el Mar de Mármara y el Mediterráneo, luego Rusia no debería temer ninguna amenaza naval significativa de sus vecinos del Mar Negro, considerado otrora como soviético y hoy un lago ruso. La reciente guerra de Siria encendió todas las alarmas en el Kremlin.

Estados Unidos aumentó considerablemente su presencia en muy poco tiempo frente a las costas de Siria,

gracias a los refuerzos de su VI Flota, aumentada con unidades navales ubicadas en el Índico y Golfo Pérsico, amén de los buques de guerra británicos, franceses, alemanes, etc., que en cuestión de horas se posicionaron frente a la Base Naval de Tartus, dispuestos a bloquear a Siria o incluso realizar un ataque con Tomahawk contra las instalaciones militares de Bashar al Assad, llegado el caso.

A mediación de Rusia, buscando una salida diplomática con la entrega de las armas químicas del Ejército sirio a Estados Unidos, resolvió el peligro de un ataque a su aliado, pero se dio cuenta de su debilidad en la mar frente a la fortaleza naval de la Alianza, lo que ha llevado a Moscú a reconsiderar su inferioridad en el caso de una crisis en el Mediterráneo, algo que no está dispuesto a que ocurra de nuevo y, dado que los refuerzos más próximos vendrían de Sebastopol, era urgente y necesario incrementar la calidad y cantidad de sus unidades en esa Base Naval, especialmente con una moderna flotilla de submarinos, dado el efecto de disuasión que este tipo de unidades ejerce sobre una Flota de superficie, ya que en 24 horas los buques de guerra podrían cruzar los estrechos turcos, eso sí, cumplimentando los acuerdos de la convención de Montreux y con los submarinos navegando en superficie, para en otras 24 horas encontrarse en el Mediterráneo, listos para desplegarse allí donde hiciese falta. ■

Fotografía portada: Almirante Igor Osipov, comandante de la flota rusa del Mar Negro.

EL RECIENTE E INCONCLUSO CONFLICTO RUSO CON UCrania HA DEMOSTRADO LA IMPORTANCIA DE POSEER UNA FUERZA NAVAL PARA EL DOMINIO DEL MAR

Conclusiones

El reciente e inconcluso conflicto ruso con Ucrania ha demostrado la importancia de poseer una fuerza naval para el dominio de la mar, si bien el reciente hundimiento del poderoso crucero Slava, alcanzado aparentemente por 2 misiles Neptune ucranianos, la neutralización de la fragata Almirante Makarov y el hundimiento del buque de desembarco Saratov en Berdiansk, muestran la vulnerabilidad de los buques de superficie frente al ataque de misiles y UAS por parte de un enemigo considerado inferior, así como la inmunidad de los submarinos para atacar objetivos terrestres con misiles de crucero. Con medio centenar de unidades en el Mar Negro, Rusia ha bloqueado todos los puertos de Ucrania allí. gracias a su superioridad naval, paralizando el tráfico marítimo, así como las exportaciones e importaciones de toda la nación, no sólo en el Mar Negro, sino también en el colindante de Azov, ahora un mar ruso parcialmente cerrado con el nuevo puente sobre el Estrecho de Kerch.

La aparición de varias minas flotantes de orínque en este mar, neutralizadas por las Marinas turca, búlgara y rumana, muestra la necesidad de contar con unidades de MCM (Medidas Contra Minas), dragaminas y cazaminas en el Mar Negro, para mantener abiertas las líneas de comunicación marítimas. Los estrechos turcos, son el talón de Aquiles de las fuerzas navales rusas, que han visto como, en el conflicto con Ucrania, Turquía ha ejercido su derecho conseguido en la Convención de Montreux de limitar el paso de buques de guerra al Mar Negro en caso de conflicto, permitiendo únicamente el de los navíos rusos con base permanente en los puertos de este mar.

La Marina de los Estados Unidos adquiere una nueva Base Marítima Expedicionaria y dos petroleros de flota clase John Lewis



ZONA MILITAR

Según un comunicado de General Dynamics, el 8 de agosto de 2022 anunció que la Marina de los Estados Unidos otorgó una extensión de contrato por un valor USD 1.400 millones para la construcción de la sexta Base Marítima Expedicionaria (ESB 8) (en inglés, Expeditionary Sea Base) y dos nuevos petroleros de flota clase John Lewis adicionales (T-AO 211 y 212).

La modificación del contrato también brinda una opción para que la Marina de los Estados Unidos adquiera un

petrolero adicional, el T-AO 213. De esta forma, la suma total por los cuatro buques alcanzaría los USD2.700 millones. La construcción de los cuatro barcos está programada para iniciar en el tercer trimestre de 2023, culminando hacia 2027.

En 2011, la Marina de los Estados Unidos otorgó a General Dynamics NASSCO un contrato para diseñar y construir las dos primeras bases marítimas móviles, los USNS Montford Point y USNS John Glenn. Luego se



adicionaron los USS Lewis B. Puller (ESB 3), USS Hershel «Woody» Williams (ESB 4), USS Miguel Keith (ESB 5), y los futuros USS John L. Canley (ESB 6) y USS Robert E. Simanek (ESB 7), configurados como ESB.

Acerca de los ESB

Estos buques poseen una eslora total de 239 mts., una manga de 50 mts. y un desplazamiento de 90.000 toneladas. El sistema de propulsión de las naves incluye motores FM/MAN 6L48/60 Common Rail (CR) y sistema diésel-eléctrico de 24 MW. Pueden alcanzar una velocidad máxima de 15 nudos (28 km/h) con una autonomía máxima de crucero de 9500 millas náuticas (17 594 m). Poseen una plataforma capaz de operar con helicópteros MH-53 y MH-60 y se actualizará para admitir aviones de rotor basculante MV-22. Y cuentan con capacidad de almacenamiento de combustible, talleres, almacenes, salas para la planificación de misiones y alojamiento para 250 personas.

Su principal misión es el apoyo de operaciones de seguridad marítima, ayuda humanitaria y misiones de resca-

**SU PRINCIPAL MISIÓN ES EL APOYO
DE OPERACIONES DE SEGURIDAD
MARÍTIMA, AYUDA HUMANITARIA
Y MISIONES DE RESCATE EN CASOS
DE DESASTRE Y SOPORTE AL CUERPO
DE MARINES DE LOS EEUU**

te en casos de desastre y soporte al Cuerpo de Marines de los EE. UU. La capacidad de autodefensa está limitada solo a las armas servidas por la tripulación. Los ESB fueron diseñados para operar entornos no hostiles con baja amenaza para el barco. Sin embargo, la posibilidad de ejecutar operaciones antiminao (MCM) contempla la posibilidad que el buque opere en zonas hostiles. ■

¿Qué busca China en las aguas de América Latina?



JOSÉ TOMÁS SEPÚLVEDA ZULETA

El año pasado, el analista de la marina estadounidense Daniel J. Kostecka escribió un artículo para el Center for International Maritime Security en el que daba cuenta de la ampliación de las operaciones navales chinas en las aguas del Pacífico, específicamente su guardia costera, y lo que él ve como la pronta introducción de esta en las aguas cercanas a América Latina en pos de realizar patrullajes antidroga..

Este desarrollo es algo nuevo. Hasta ahora, no se había visto a China emprender esta clase de incursiones,

ciertamente no con miras tan al interior del Océano Pacífico y haciendo uso de su guardia costera. Sin embargo, sí va muy acorde a su comportamiento de los últimos años. Como muchos han notado, desde el 2010 China ha estado extendiendo crecientemente su influencia en el resto del mundo. El Pacífico no es una excepción. Aquí estamos ante otro caso más de la expansión de las actividades chinas fuera de su entorno inmediato, ahora proyectando su presencia hacia el interior del Océano Pacífico.

Pero la pregunta es "Por qué". ¿por qué China está haciendo esto? ¿por qué razón está ampliando sus operaciones en el mundo en general y en las aguas del pacífico en particular? ¿cuál es su objetivo en introducirse a las aguas interiores del pacífico y las cercanías de América Latina? ¿por qué con su guardia costera? ¿por qué estos patrullajes anti-droga? ¿cuál es su propósito detrás de estas acciones? ¿y cómo se inscriben dentro de su estrategia mayor? pero también, ¿qué deberíamos esperar de todo esto?

Este artículo busca responder a estas preguntas dando una visión de conjunto, que toma la expansión de la guardia costera china en el Océano Pacífico que describe Kostecka y la sitúa en el contexto mayor de lo que busca China y el rol que juega el Pacífico en su estrategia.

Para esto hemos de empezar tomando en cuenta elementos fundamentales de lo que China es y ha sido a lo largo de los tiempos y su devenir en el último par de siglos, para después abordar de lleno sus crecientes actividades en las aguas pacíficas. Una vez que hayamos entendido esto y cómo se conectan la una con la otra, sus acciones y comportamiento recientes quedarán mucho más claros.

El imperio del centro

Lo primero que hay que entender es que China no es solo un país, es su propia civilización. China ha existido como realidad cultural cuando menos por los últimos 3000 años, y como estado unificado por los últimos 2200, desde la unificación de los reinos chinos combatientes por el primer emperador 221 años antes del nacimiento de Cristo.

Lo segundo que hay que entender es que desde entonces la regla histórica ha sido que el imperio chino, en la forma de sus distintas dinastías, ha sido la entidad política más poderosa del mundo en términos totales en casi cualquier momento dado de la historia. Su peso dentro de la economía mundial es el indicador más claro y directo para ilustrar esto. Nótese en el siguiente gráfico a China como porcentaje del

AQUÍ ESTAMOS ANTE OTRO CASO MÁS DE LA EXPANSIÓN DE LAS A CTIVIDADES CHINAS FUERA DE SU ENTORNO INMEDIATO

Producto Interno Bruto (PIB) mundial en los últimos 2000 años:

Como se puede ver, entre el 1 D.C. cuando el emperador Augusto regía en Roma, y el año 1820 cuando los británicos pujaban la primera revolución industrial, China en cualquier momento dado de esos 18 siglos estuvo produciendo entre el 22% y el 33% del PIB total del mundo. Como punto de referencia, Estados Unidos, la mayor economía del planeta, en 2019 generó el 24% del PIB mundial.

En suma, la normalidad de las cosas en los últimos 2000 o 2200 años ha sido que China sea la entidad política más poderosa en el escenario mundial.

Como civilización tienen muy asumida esta condición de superioridad y centralidad en el mundo. En la cosmovisión antigua, China era "el imperio del centro", situado al centro del Cosmos, y el Emperador el único soberano legítimo elegido por el Cielo para gobernarlo y brindar orden, paz y armonía al mundo. En teoría, los demás reyes y naciones de la Tierra eran todos tributarios y súbditos del Emperador.

Pero todo esto se invirtió en el siglo XIX, cuando ocurrió la hecatombe. Como puede verse en la gráfica, China como porcentaje del PIB mundial colapsa dramáticamente y continúa descendiendo hasta la década de 1970, casi tocando el suelo mientras las potencias occidentales de Europa primero y Estados Unidos después, se disparan y toman el manto de hegemonías mundiales. Fue todo demasiado rápido. Este fue un proceso traumático para China. Partiendo con la Primera guerra del opio de 1839 contra los británicos

POR EL MOMENTO ESTADOS UNIDOS Y SUS ALIADOS EN EL PACÍFICO TIENEN ENCERRADA A CHINA DENTRO DEL PRIMER CINTURÓN DE ISLAS FRENTE A LA COSTA CHINA.

empoderados por la energía de la revolución industrial, continuando con cien años de resultante inestabilidad, rebelión, crisis, intervenciones extranjeras, desintegración política y guerra con Japón, y terminando con la reunificación del país por los comunistas de Mao en 1949, en China a este periodo le llaman "el siglo de humillación", y es crucial para entender la actitud actual de China.

Desde Mao China ha estado tratando de superar el siglo de humillación y recuperar su posición histórica como el "imperio del centro" y el mayor poder humano bajo el cielo. Puede que haya perdido el poder y el orgullo que antes tenía, pero no ha perdido la mentalidad. La intención china es retomar lo que en su ADN cultural ve como su derecho divino. Los intentos de Mao fracasaron, pero las reformas de mercado de Deng a partir de fines de la década de 1970 dieron en el clavo, y desde entonces, pero especialmente en los últimos 30 y 20 años, China ha estado efectivamente recuperando su viejo poder y estatus. En 40 años China pasó de ser uno de los países más pobres del mundo a ser la 2da economía global y estar cerca de adquirir el rango de superpotencia. Los pronósticos arrojan que China podría superar a Estados Unidos como la economía más grande del mundo tan pronto como en 2028..

Sin embargo, no todo anda tan bien bajo el cielo. Las élites chinas están asustadas. Su tasa de crecimiento lleva años decreciendo (en 2010 era de 10,6%. En 2019 había caído a 5,95%.

Dragón de agua

Desde este trasfondo es que debemos entender el caso particular de la expansión de la guardia costera china en el Pacífico. La cúpula china está jugando una carrera contra el tiempo para expandir su proyección de poder mientras su ventana de oportunidad aún está abierta, antes de que los tumores internos que está desarrollando puedan coartarla.

Y el Pacífico es central en esta carrera. Dominarlo, o al menos las partes más cercanas a China, se muestra como una necesidad para su estrategia a largo plazo. China se convirtió en la segunda economía mundial exportando bienes manufacturados desde sus puertos a través de las líneas mercantiles del Pacífico. Estas eran y siguen siendo resguardadas por la marina estadounidense. No son noticias alentadoras para los chinos. Que la superpotencia que trata de frenar tu ascenso domine los mares por donde pasan tus mercancías (y tus suministros) de las que depende tu economía es una muy frágil situación en la que estar. Por otro lado, el control marítimo estadounidense frena la capacidad de China de impulsar sus intereses en los países del Asia Pacífico, así como formar y mantener las nuevas relaciones económicas de dependencia con países del este de África que requiere China para alimentar su mercado doméstico en el futuro. En adición a lo anterior, el siglo de humillación vio seis ataques extranjeros a China que llegaron desde el mar, cosa que los chinos no han olvidado. Así que, para China, extender su control sobre los mares del Océano Pacífico es imperativo para su propia estrategia a largo plazo, prosperidad y seguridad, y está bajo presión para hacerlo rápido.

Por el momento Estados Unidos y sus aliados en el Pacífico tienen encerrada a China dentro del primer cinturón de islas frente a la costa china, pero la capacidad naval china está creciendo rápido, con miras a romper el encierro. Un reporte liberado por el Departamento de defensa estadounidense en 2020 afirma que la marina del Ejército de liberación nacional ha superado a la marina estadounidense en número total de naves de guerra, con un ratio de 360 a 297.

lo que efectivamente la convierte en la fuerza naval más grande del mundo, si bien en tonelaje y calidad la US Navy aún está a la cabeza por lejos. Mientras tanto, China está construyendo 2 portaaviones y se espera que tenga 5 a 6 para 2030.

China se está transformando de una potencia de tierra a una potencia naval.

No obstante, dejando de lado la marina de guerra formal de China, tal como expresó Daniel J. Kostecka en el artículo del año pasado, la guardia costera china es una excelente punta de lanza para ir introduciéndose en las aguas azules lejos de la costa china. Su carácter no militar y participación en misiones internacionales permite poner informalmente en práctica el patrullaje por mares lejanos con un bajo o nulo coste político. China también podría cobijarse bajo las provisiones y reglas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para desplegar su fuerza naval costera por el Pacífico afirmando estar llevando a cabo operaciones anti-drogas y anti-actividad criminal mientras que en realidad estaría poniendo en práctica su proyección de poder naval. Pero también podrían ser intentos genuinos por detener el influjo de narcóticos y otras sustancias y mercancías ilegales a China y a su posible futura zona de influencia. No obstante, de todas formas esto puede ser un apalancamiento diplomático con los países de la cuenca Pacífica incluyendo los de América Latina, que ante la falta de capacidades para controlar el narcotráfico, recibirían los esfuerzos chinos con buena disposición y a cambio China podría obtener presencia semi-permanente en los mares implicados, además de una buena posición diplomática para negociar.

Estados Unidos no aceptará fácilmente una injerencia de esta naturaleza en las zonas que considera su área de operaciones en el Pacífico Norte y Sur. Cabe esperar que a medida que China extienda las operaciones de su guardia costera, la marina y la guardia costera estadounidenses respondan ampliando sus propias operaciones en las aguas cercanas a la costa oeste de Estados Unidos y la costa pacífica de Sudamérica. Kostecka indica que en su puerto de Honolulu en Hawaii la guardia costera estadounidense está incre-

mentando su número de naves, e incluso con planes para colocar tres naves de respuesta rápida en Guam. Kostecka lo dice muy bien: "la lógica (o justificación) del aumento en la Presencia de la USCG en el Pacífico Occidental es clara: apoyar la oposición de una gran potencia contra la República Popular China".

LA GUARDIA COSTERA CHINA ES UNA EXCELENTE PUNTA DE LANZA PARA IR INTRODUCIÉNDOSE EN LAS AGUAS AZULES LEJOS DE LA COSTA CHINA

Aquellos países que se encuentren en zonas marítimas cuyo control e influencia esté disputado entre las guardias costeras china y estadounidense han de ser estratégicos en equilibrar sus relaciones entre las dos potencias y no dar pasos en falso antes de tiempo en su potencial acercamiento con cualquiera de los dos.

La pregunta crucial a hacerse entonces sería no si China logrará proyectar mayor poder naval en el Pacífico, sino cuánto, en qué grado y en qué plazos. ■

Fuente: Revista de Marina N°988 - Mayo Junio 2022

Científicos de la NASA en alerta por la pérdida acelerada de plataformas y hielos en la Antártida



INFOBAE

Dos trabajos realizados por investigadores del Laboratorio de Propulsión a Chorro de la agencia norteamericana advirtieron sobre los cambios que se registran en el continente blanco

No es la primera vez que los científicos alertan sobre el impacto del calentamiento global en la Antártida. Ahora, dos estudios realizados por investigadores del Laboratorio de Propulsión a Chorro de la NASA advirtieron sobre la aceleración en la pérdida de plataformas y hielos

antárticos. Además, señalaron que esta situación influirá en el aumento global del nivel de mar, ya que la capa de hielo del continente blanco "ha estado perdiendo masa en las últimas décadas", con "desprendimientos de icebergs que duplican las estimaciones anteriores".

El primero de los trabajos, que fue publicado en la revista Nature, es una suerte de mapa donde se evidenció "cómo el desprendimiento de un iceberg (el desprendimiento del hielo de un frente glaciar) ha cambiado la costa antártica en los últimos 25 años", siendo que el borde de la capa de



"Cuando las plataformas de hielo disminuyen y se debilitan, los glaciares masivos del continente tienden a acelerar y aumentar la tasa de aumento del nivel del mar global", alertaron los científicos / (AP)

hielo se separó en estas formas congeladas "más rápido de lo que se puede reemplazar".

En tanto el segundo, que fue difundido en Earth System Science Data, evidencia con gran detalle "cómo el adelgazamiento del hielo antártico, a medida que se derrite el agua del océano, se ha extendido desde los bordes exteriores del continente hacia su interior, casi duplicándose en las partes occidentales de la capa de hielo en la pasada década"

Mayor cantidad de icebergs: más derretimiento

De modo tajante, Chad Greene, autor principal del estudio y científico del JPL, describió lo que sucede en el Polo sur: "La Antártida se está desmoronando". "Cuando las plataformas de hielo disminuyen y se debilitan, los glaciares masivos del continente tienden a acelerar y aumentar la tasa de aumento del nivel del mar global", señaló el experto.

Según advirtieron los científicos, "la mayoría de los glaciares antárticos desembocan en el océano, donde terminan en plataformas de hielo flotantes de hasta 3 kilómetros (2 millas) de espesor y 800 kilómetros (500 millas) de ancho", siendo que "las plataformas de hielo actúan como contrafuertes" de estas estructuras "impidiendo que el hielo simplemente se deslice hacia el océano".



Los científicos de la NASA lograron medir el proceso de adelgazamiento de los hielos al medir su altura cambiante / (EFE/ Federico Anfitti/ Archivo)

Sin embargo, cuando estas formaciones "son estables, tienen un ciclo natural de parto y reabastecimiento que mantiene su tamaño bastante constante a largo plazo", pero en las últimas décadas el "calentamiento del océa-



no ha estado desestabilizando las plataformas de hielo de la Antártida al derretirlas desde abajo, haciéndolas más delgadas y débiles".

Para detectar esta situación en el continente blanco, los investigadores utilizaron altímetros satelitales, los cuales lograron medir el proceso de adelgazamiento de los hielos al medir su altura cambiante. Sin embargo, hasta este estudio no se habían utilizado imágenes satelitales para esta clase de análisis, ya que "han sido difíciles de interpretar".



Para los investigadores, "es poco probable que la Antártida pueda volver a crecer a su extensión anterior al año 2000 para fines de este siglo" / (Getty Images)

Para los investigadores, "es poco probable que la Antártida pueda volver a crecer a su extensión anterior al año 2000 para fines de este siglo" / (Getty Images)

"Por ejemplo, puedes imaginarte mirando una imagen de satélite y tratando de descubrir la diferencia entre un iceberg blanco, una plataforma de hielo blanca, hielo marino blanco e incluso una nube blanca. Eso siempre ha sido una tarea difícil", señaló Greene; al tiempo que destacó que "ahora tenemos suficientes datos de múltiples sensores satelitales para ver una imagen clara de cómo ha evolucionado la costa de la Antártida en los últimos años".

Según explicaron los expertos, para este estudio sintetizaron imágenes satelitales del continente "en longitudes de onda visibles, térmicas infrarrojas (calor) y de radar desde 1997", además combinaron estas mediciones "con una comprensión del flujo de hielo obtenida de un proyecto en curso de mapeo de glaciares de la NASA, y cartografiaron los bordes de las plataformas de hielo alrededor de 30 000 millas lineales (50 000 kilómetros) de la costa antártica".

Los resultados alertaron a los expertos, ya que las pérdidas por parto superaron tanto el crecimiento natural de la plataforma de hielo que "es poco probable que la Antártida pueda volver a crecer a su extensión anterior



"La pérdida de hielo por el desprendimiento ha debilitado las plataformas de hielo y ha permitido que los glaciares antárticos fluyan más rápidamente hacia el océano", alertaron los investigadores / (Jeremy Harbeck/ OIB/NASA)

al año 2000 para fines de este siglo". Es más, aseguraron que esta información sugiere que "se pueden esperar mayores pérdidas: las plataformas de hielo más grandes de la Antártida parecen estar dirigidas a grandes eventos de parto en los próximos 10 a 20 años".

En el trabajo, los científicos advirtieron que este "hallazgo duplica las estimaciones previas de pérdida de hielo de las plataformas de hielo flotante de la Antártida desde 1997, de 6 billones a 12 billones de toneladas métricas", siendo que "la pérdida de hielo por el desprendimiento ha debilitado las plataformas de hielo y ha permitido que los glaciares antárticos fluyan más rápidamente hacia el océano, acelerando la tasa global de aumento del nivel del mar".

Un mapa sobre la pérdida de hielo en la Antártida

En cuanto al segundo trabajo, que los científicos denominaron como "complementario", se basó en el análisis de "casi 3 mil millones de puntos de datos de siete instrumentos de altimetría transportados por el espacio para producir el conjunto de datos continuos más largo sobre la altura cambiante de la capa de hielo, un indi-

cador de la pérdida de hielo, desde 1985". Para obtener esta información, los investigadores debieron "sintetizar y analizar los archivos masivos de mediciones en un solo conjunto de datos de alta resolución tomó años de trabajo y miles de horas de tiempo de cómputo en los servidores de la NASA".

Para obtener esta información los científicos utilizaron un "radar y mediciones láser de la elevación del hielo, con una precisión de centímetros", de este modo lograron "producir los mapas mensuales de cambio de pérdida de hielo con la mayor resolución jamás realizada". En ese sentido, explicaron que los datos recolectados les permitieron conocer "cómo las tendencias a largo plazo y los patrones climáticos anuales afectan el hielo", el cual, además, "muestra el ascenso y la caída de la capa de hielo a medida que los lagos subglaciales se llenan y vacían regularmente millas debajo de la superficie".

"Cambios sutiles como estos, en combinación con una mejor comprensión de las tendencias a largo plazo de este conjunto de datos, ayudarán a los investigadores a comprender los procesos que influyen en la pérdida de hielo, lo que conducirá a mejores estimaciones futuras del aumento del nivel del mar", aseguró el autor principal del estudio y miembro del JPL, Johan Nilsson. "Condensar los datos en algo más ampliamente útil puede acercarnos a los grandes avances que necesitamos para comprender mejor nuestro planeta y ayudarnos a prepararnos para los impactos futuros del cambio climático", concluyó. ■

SEPARATA DE ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL
ESCUELA DE GUERRA NAVAL



DIRECTOR DE LA ESCUELA
DE GUERRA NAVAL
CN Leonardo Jorge Campana

DIRECTOR DE LA SEPARATA
CL VGM (R) Carlos Ernesto Cal

SECRETARIO DE REDACCIÓN
Dr. Jorge Bóveda